**Niederschrift über das Prüfungskolloquium in der Zweiten Staatsprüfung**

gemäß § 36 LehVDVO M-V vom 22. Mai 2013, zuletzt geändert durch die Verordnung vom 07. Mai 2020

**von Frau / Herrn** ......................................................................

 Vorname und Name des Prüflings

**Lehramt an/für** ………………………………………

**Prüfungskommission**

Vorsitzende/-r (Fachleiter/-in des IQ M-V): …………………………………………………

Studienleiter/-in: …………………………………………………………………………………

Prüfungsort: IQMV …………………………………. Prüfungsraum: ………………….

Datum: ………………….Beginn: ........ **:** ........ Uhr

 Ende: ........ **:** ........ Uhr

**Anlage: schriftlicher Unterrichtsentwurf**

**Prüfungskolloquium im Fach:** …………………………………. Klasse: ……………

1. **Bewertung des Unterrichtsentwurfes**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mentor/-in | Note: |  |  |  |
| Studienleiter/-in | Note: |  |  | **Teilnote für den Unterrichtsentwurf** |
| Fachleiter/- | Note: |  |  |  (arithmetisch gemittelt) : |  |

1. **Diskussion der geplanten Unterrichtsstunde und Prüfungsgespräch**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Studienleiter/-in | Note: |  |  | **Teilnote für die mündliche Prüfung** |
| Fachleiter/- | Note: |  |  |  (arithmetisch gemittelt) : |  |

**(3) Gesamtbewertung des Prüfungskolloquiums**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Teilnote für den Unterrichtsentwurf: |  | X 1 = |  |  |  |
| Teilnote für die mündliche Prüfung: |  | X 2 = |  |  |  |
|  |  | Summe: |  | : 3 = |  |

**Note für das Prüfungskolloquium:** …………………………………… ( )\*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Fachleiter/-in (Vorsitzende/-r) Studienleiter/-in

*\**Bewertung der Prüfungsleistung gemäß § 20 LehVDVO M-V (im Einvernehmen oder Durchschnitt)

sehr gut (1) (1,0 / 1,3) = eine Leistung, die den Anforderungen in besonderem Maße entspricht,

gut (2) (1,7 / 2,0 / 2,3) = eine Leistung, die den Anforderungen voll entspricht,

befriedigend (3) (2,7 / 3,0 / 3,3) = eine Leistung, die im Allgemeinen den Anforderungen entspricht,

ausreichend (4) (3,7 / 4,0) = eine Leistung, die zwar Mängel aufweist, aber im Ganzen den Anforderungen noch entspricht,

mangelhaft (5) (4,3 / 4,7 / 5,0) = eine Leistung, die den Anforderungen nicht entspricht, jedoch erkennen lässt, dass die

 notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind und die Mängel in absehbarer Zeit behoben

 werden können,

ungenügend (6) (5,3 / 5,7 / 6,0) = eine Leistung, die den Anforderungen nicht entspricht und bei der selbst die Grundkenntnisse

 so lückenhaft sind, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behoben werden können.